

המכללה האקדמית נתניה בית הספר למשפטים

שאלון בחינה בנזיקין

סימסטר ב, תשס"ט - מועד א

המרצה: ד"ר יוסי גרין
מתרגלים: עו"ד עדי ניב-יגודה
עו"ד נועם ורגון

הבחינה כוללת 2 עמודים (כולל עמוד זה)

מועד הבחינה: 21.7.09

משך הבחינה: שלוש שעות. לא תינתן תוספת זמן.

יש לענות על כל השאלות.

כל התשובות לא תעלינה על חמישה עמודים.

יש לבסס את התשובות על דברי חקיקה, פסיקה וספרות ככל שהם רלבנטיים ולא להעתיק את המחברת

מותר שימוש בכל חומר עזר.

יש לכתוב בכתב ברור.

ד"ר אפרת, מרצה בכירה לפילוסופיה יהודית, וד"ר עידו רופא נשים בכיר מומחה להפריה חוץ גופית, הורים לששה ילדים, החליטו כי אינם רוצים בילדים נוספים. אפרת, פנתה לפרופ' אודי מנהל מחלקה בבית החולים הממשלתי "המרפא", בבקשה לבצע ניתוח עיקור על ידי קשירת חצוצרות. פרופ' אודי הציע לשניהם לשקול החלטתם כיון שההליך הוא בלתי הפיך. אפרת ועידו עמדו על דעתם. לפיכך, נקבע כי הפרוצדורה תבוצע ב - 1.5.00 במחלקה. אפרת התייצבה במועד שנקבע והתקבלה למחלקה. את הניתוח ביצע ד"ר נמרוד שסיים את התמחותו תחת הדרכתו של פרופ' אודי. למחרת השתחררה אפרת וחזרה להרצות. ביום 25.8.00, יום הולדתה ה - 36, בעודם מתכוונים לנסיעה לכנס בארה"ב, התלוננה אפרת לעידו כי היא חשה בתסמיני הריון. היא הופנתה לבדיקת דם אשר הראתה שאכן מדובר בהריון. אפרת ועידו החליטו במשותף לשמר את ההריון. ביום 30.4.01 ילדה אפרת את זניאל, תינוק בריא ויפהפה בבית היולדות העירוני - ממשלתי "הילד". לאחר שזניאל גדל והחל ללכת לגן חובה, החליטה אפרת ללמוד משפטים. לפני כחודש קיבלה את הרשיון והחליטה לבחון וליישם את ידיעותיה בקורסים שלמדה דיני נזיקין ו"רשלנות רפואית".

1. אפרת ועידו הגיעו היום למשרדך ומבקשים ממך לחוות את דעתך אם יש להם סיכוי לזכות בתביעת נזיקין כנגד פרופ' אודי ובאיזו עילה (24 נקודות). נמקי. הנח/הניחי כי רק יום לפני הביקור במשרדך בררה אפרת עם חברו של עידו שיידע אותה כי שיעורי ההצלחה של ניתוח עיקור מהסוג שעברה עומדים על 95%.

2. א. האם תשתנה תשובתך אם פרופ' אודי אמר לאפרת בתשובה לשאלתה לאחר הניתוח כי מצבה טוב וכי אין צורך שהיא תשתמש באמצעי מניעה (3 נקודות). האם תשתנה תשובתך אם הוא לא אמר לה דבר לגבי הסיכוי לכישלון העיקור כיון שלא שאלה אותו (3 נקודות)?



ב. הנח/הניחי כי בתיקה האישי של אפרת אין עדות לחילופי הדברים בין אפרת ועידו לפרופ' אודי, למעט חתימת עידו על טופס ההסכמה בשם אפרת ובשמו. מה השלכות עובדה זו על תשובתך לשאלה 1 (6 נקודות).

3. א. האם תשתנה תשובתך לשאלה 1 אם דניאל נולד בפגם (6 נקודות)?

ב. הנח/הניחי כי לאחר שאפרת הרתה החליטה לשמר את ההריון. את המעקב אחר ההריון ניהל פרופ' הדר. אפרת הגיעה לבית החולים בשבוע ה - 32 עקב ירידת מים. דניאל נולד בניתוח קיסרי. הוא נולד פג ואובחן כסובל משיתוק מוחין. המומחה הרפואי איתו התייעצת במסגרת ההחלטה אם להגיש תביעה איננו יכול להצביע בוודאות על סיבת הפגם, האם בשל הפגות או בשל הדימום הקשה שארע סמוך לאחר קבלתה של אפרת, או בשל איחור בניתוח הקיסרי. מה השלכות עובדה זו על סיכויי התביעה כנגד המעורבים הלידה (8 נקודות)? האם תשתנה תשובתך אם בבדיקת מי שפיר נמצא כי העובר פגום ואפרת התעלמה ממידע זה (2 נקודות)?

ג. הנח/הניחי כי דניאל נולד בפגם בשל כך שבמהלך הלידה השתמש הצוות הרפואי במכשיר שבחלק מבתי החולים בארץ כבר לא נהוג לעשות בו שימוש נוכח פרסומים של בכירי הרופאים בתחום, בכתב עת מוביל, על כך שהשימוש במכשיר מסוכן לרך הנולד. מה השלכות עובדה זו על תשובתך לשאלות א ו - ב (4 נקודות)? האם תשתנה תשובתך אם על פי הנוהל של איגוד המיילדות היה על בית החולים ליילד את אפרת בניתוח קיסרי והתורן החליט ליילדה בלידה רגילה על פי הנוהל הקיים בבית החולים (4 נקודות)?

ד. הנח/הניחי כי דניאל נולד בפגם, כנראה בשל זיהום בבית החולים. מה השלכות נתון זה על ניהול התביעה (4 נקודות).

4. הנח/הניחי כי דניאל נפטר שנתיים לאחר הלידה. מה השלכות עובדה זו על תביעה אפשרית (4 נקודות)? האם תשתנה תשובתך אם דניאל נולד מת (3 נקודות)? האם תשתנה תשובתך אם דניאל נולד מת כתוצאה מתאונה עצמית של אפרת (3 נקודות)?

5. הנח/הניחי כי מאז לידת דניאל בפגם שלום הבית התערער. יועץ הנישואין שאת עזרתו ביקשו אפרת ועידו הפנה אותם לפסיכיאטר לבדוק את בני הזוג לאור אבחנתו כי הגורם להתערערות שלום הבית הוא פגיעה נפשית של עידו (3 נקודות)? האם תשתנה תשובתך אם הפגיעה היא של אפרת (3 נקודות)?

6. אפרת ועידו מתלבטים אם להעביר את דניאל למוסד או להמשיך לטפל בו בבית דבר שיחייב לבנות יחידת דיור נפרדת לו ולמטפל. אפרת ועידית מבקשים ממך להבהיר להם אם יש נפקות לדרך בה יבחרו (7 נקודות).

7. הנח/הניחי כי בחודש הששי להריונה השביעי, בדרכה למכללה, נפגעה אפרת בתאונת דרכים על ידי רכב משטרתי ושברה את רגלה. היא נותחה, רגלה הושמה בגבס ושחררה כעבור שבוע לביתה. נכותה על פי תקנות הביטוח הלאומי מוערכת ב- 20% לצמיתות. ימים ספורים לאחר ששחררה הרגישה צירים ועד שהגיעה לבית החולים החל דימום קשה. היא הוכנסה מיד לחדר ניתוח, ילדה את דניאל, הועברה למחלקה וכעבור שבוע נפטרה מזיהום קשה. הנח/הניחי כי הנהלת ביה"ח ידעה על הזיהום אך לא סגרה את מחלקת הנשים.

א. עידו מבקש להבהיר לו את המצב המשפטי: את מי ובשם מי הוא יכול לתבוע (4 נקודות)?

ב. הנח/הניחי כי אפרת נהרגה בתאונת הדרכים (=מתה מוות מוחי) הובאה לבית החולים והרופאים יילדו את דניאל שנפגע אף הוא בתאונה ולמרבה הצער נפטר שבוע לאחר הלידה. עידו מבקש להבהיר לו את המצב המשפטי (4 נקודות)?

ג. האם תשתנה תשובתך לשאלה א אם לאחר התאונה הראשונה החלימה אפרת, הגישה תביעה ובצאתה מהישיבה הראשונה לאחר שנתיים נהרגה בתאונה עצמית (3 נקודות)?

ד. הנח/הניחי כי בתקירת המשטרה הוכח כי אפרת התכוונה להתאבד בתאונה שבה נהרגה עם עובריה (היא סתה במכוון לנתיב הנגדי ונפגעה מסמיטריילר). עידו שואל אם יוכל לתבוע את נהג הסמיטריילר (2 נקודות)?

ב ה צ ל ח ה

